

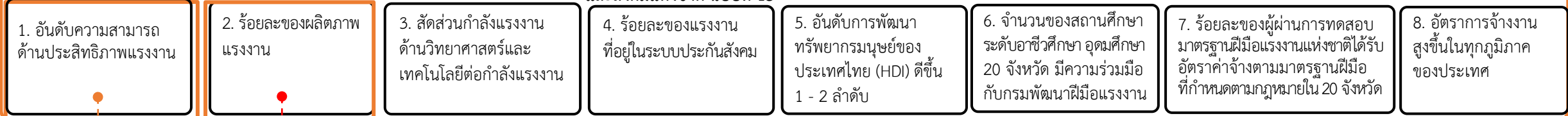
Strategic KPIs : กระทรวงแรงงาน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

อื่น ๆ



สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

1	การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)	
1.1	ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)	
	1. อันดับความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน	ร้อยละ 25
	2. ร้อยละของผลิตภาพแรงงาน	ร้อยละ 25
	3. อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ำมนุษย์	ร้อยละ 20
1.2	ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	
2	การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	
	4. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ร้อยละ 5
	5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD	ร้อยละ 5
	6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
	7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
	8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10

Joint KPIs

ไม่มี

จำนวน 8 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 1 : อันดับความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง รหัส : 040601

คำอธิบาย : อันดับความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงานในที่นี้หมายถึงดัชนีชี้วัดด้าน Labor Productivity (PPP) ในรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของ IMD ด้าน Labor Productivity (PPP) เป็นส่วนหนึ่งของด้านประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) โดย Labor Productivity (PPP) จะได้จากค่าประมาณการ GDP ต่อประชากรต่อการทำงาน 1 ชั่วโมง

เป้าหมาย ปี 2567 : อยู่ในอันดับ 55

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
58	54	55	56	56	56	n/a	อยู่ในอันดับ 55	n/a	n/a	ไม่เกินอันดับ 52

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน อยู่ที่ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน อยู่ที่ร้อยละ 85	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน มากกว่าร้อยละ 90

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงแรงงาน (ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อันดับที่ 56 (ผลการดำเนินงานปี 2566)	อันดับที่ 55 (ค่าเป้าหมายปี 2567)	อันดับที่ 54 (เป้าหมายมาตรฐาน อันดับที่ 55 - 1 = 54)

หมายเหตุ : * ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- อันดับความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงานปี 2566 มาจาก IMD World Competitiveness Yearbook 2023

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปี

แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจาก เอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่มา http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/ns_document_090366.pdf และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2565 ที่มา http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/NS-Book-for-Web_final_240366.pdf

inter IMD ความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน

หน้าหลัก 25

ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ไม่เกินอันดับ 52	ไม่เกินอันดับ 50	ไม่เกินอันดับ 48

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- กองเศรษฐกิจการแรงงาน

ตัวชี้วัด 2 : ร้อยละของผลิตภาพแรงงาน

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

หน้าหลัก
25

รหัส : 110401

ผลิตภาพแรงงาน (ร้อยละต่อปี)

คำอธิบาย :

- การพัฒนาและยกระดับศักยภาพแรงงานมีจุดเน้นในการพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มผลิตภาพแรงงาน ตามหลักการทำงานที่มีคุณค่า เพื่อให้แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพสามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น โดยความท้าทายของการพัฒนาในด้านการยกระดับศักยภาพแรงงาน คือ การที่แรงงานส่วนใหญ่ที่ได้รับโอกาสในการเข้ารับการฝึกทักษะหรือการฝึกอบรมเป็นแรงงานที่อยู่ในระบบ ทำให้แรงงานนอกระบบยังคงขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะและมีมือแรงงาน
- พิจารณาจากค่าคะแนนผลิตภาพแรงงานของประเทศไทย โดยคำนวณจากสัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อผู้มีงานทำของปีปัจจุบัน (ข้อมูลที่ใช้รายงานผลจะเป็นข้อมูลปี 2566 (ไตรมาส 3-4) และปี 2567 (ไตรมาส 1-2)

เป้าหมาย ปี 2567 : เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
4.97	1.92	-1.23	-3.00	0.46	-0.79	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี

หมายเหตุ : - ผลิตภาพ ณ ปีหนึ่ง ๆ คำนวณจาก GDP ต่อจำนวนผู้มีงานทำ ในไตรมาส 1 - 2 ของปีนั้น และ ไตรมาส 3 - 4 ของปีก่อนหน้า

- * ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

*เงื่อนไข : จะกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 4 ตาม SKPI ได้ โดยที่ GDP จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 และจำนวนผู้มีงานทำคงที่ หรือหากจำนวนผู้มีงานทำเพิ่มขึ้น GDP ต้องเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 4



ยุทธศาสตร์ชาติ : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาและยกระดับศักยภาพแรงงาน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 2.5	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4 ต่อปี	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 ต่อปี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
 สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
 - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
 - กองเศรษฐกิจการแรงงาน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทกปี

แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจาก เอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่มา http://nsc.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/ns_document_090366.pdf และ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2565 ที่มา http://nsc.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/NS-Book-for-Web_final_240366.pdf

ตัวชี้วัด 2 : ร้อยละของผลิตภาพแรงงาน (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน อยู่ที่ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน อยู่ที่ร้อยละ 85	ผลการดำเนินงานเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน มากกว่าร้อยละ 90
หมายเหตุ : ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงแรงงาน (ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน)		

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ -1.11 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ -0.79 (ผลการดำเนินงานปี 2566)	ร้อยละ -0.47 (เป้าหมายมาตรฐาน + Interval (เป้าหมายมาตรฐาน - เป้าหมายขั้นต่ำ))

* **เงื่อนไข :** จะกำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 4 ตาม SKPI ได้ โดยที่ GDP จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 และจำนวนผู้มีงานทำคงที่ หรือหากจำนวนผู้มีงานทำเพิ่มขึ้น GDP ต้องเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 4

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทกปี

แหล่งอ้างอิง : ข้อมูลจาก เอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่มา http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/ns_document_090366.pdf และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2565 ที่มา http://nscr.nesdc.go.th/wp-content/uploads/2023/03/NS-Book-for-Web_final_240366.pdf

ตัวชี้วัด 3 : อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

Joint KPIs
ข้ามกระทรวง

Inter. Index

หน้าหลัก
20

คำอธิบาย :

- การค้ามนุษย์ หมายถึง การกระทำของบุคคล โดยการเป็นธุระจัดหา ชื่อ ขาย จำหน่าย พามาหรือส่งไป หน่วงเหนี่ยว กักขัง จัดให้อยู่อาศัยหรือรับไว้ ซึ่งมีวิธีการ โดยการข่มขู่ ใช้กำลังบังคับ ลักพาตัว ฉ้อฉล หลอกลวง ใช้อำนาจโดยมิชอบ เพื่อแสวงหาประโยชน์จากตัวบุคคล (การค้าประเวณี การผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามก การแสวงหาประโยชน์ทางเพศ การเอาคนลงเป็นทาส การนำคนมาขอตาน การตัดอวัยวะการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ)
- **ขอบเขตการประเมิน :** อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์จาก Trafficking in Person Report 2024 โดยกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาโดยประเมินสถานการณ์การค้ามนุษย์ของรัฐบาลทั่วโลกรวม 188 ประเทศ แบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 (Tier 1) คือประเทศที่ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำตามกฎหมายของสหรัฐฯ ทั้งด้านการป้องกันและการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการค้ามนุษย์ และการคุ้มครองเหยื่อการค้ามนุษย์ ระดับ 2 (Tier 2) คือประเทศที่ดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำตามกฎหมายสหรัฐฯ แต่มีความพยายามปรับปรุงแก้ไข ระดับที่ 2 ซึ่งต้องจับตามองเป็นพิเศษ (Tier 2 Watch List) คล้ายกับ TIER 2 โดยมีจำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์เพิ่มขึ้น หรือไม่มีหลักฐานชัดเจนว่ารัฐบาลเพิ่มความพยายามดำเนินการต่อต้านการค้ามนุษย์ ระดับที่ 3 (Tier 3) คือ ระดับต่ำสุด หมายถึงประเทศที่ดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำตามกฎหมายสหรัฐฯ และไม่มี ความพยายามแก้ไข ซึ่งสหรัฐฯ อาจพิจารณา ระงับการให้ความช่วยเหลือที่มีใช้ความช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรมและการค้าได้

เป้าหมาย ปี 2567 : อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์ Tier 2

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2567
2562	2563	2564	2565	2566	2567
Tier 2	Tier 2	Tier 2 Watch List	Tier 2	Tier 2	Tier 2

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ทบทวนและยกวางแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการป้องกันการบังคับใช้แรงงาน และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการป้องกันการบังคับใช้แรงงาน และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

เงื่อนไข : ส่งแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการป้องกันการบังคับใช้แรงงานและการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
สำนักงานเลขานุการศูนย์บัญชาการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน
- 2) กรมการจัดหางาน
- 3) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน

ช่วงเวลารายงานผล : ททท

แหล่งอ้างอิง : อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์จาก Trafficking in Person Report โดยกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา

ตัวชี้วัด 3 : อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์ (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
Tier 2 Watchlist และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกา ในส่วนที่กระทรวงแรงงานเกี่ยวข้อง ได้อย่างน้อย 7 ประเด็น	Tier 2 และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกา ในส่วนที่กระทรวงแรงงานเกี่ยวข้อง ได้อย่างน้อย 7 ประเด็น	Tier 2 และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกา ในส่วนที่กระทรวงแรงงานเกี่ยวข้องได้ครบทุกประเด็น (9 ประเด็น)

ข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกาในส่วนที่กระทรวงแรงงานเกี่ยวข้อง

ที่	ข้อเสนอแนะ
1	ข้อ 2 เพิ่มความพยายามในการคัดแยกและคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ที่ถูกแสวงหาประโยชน์จากการบังคับใช้แรงงานในการหลอกลวงทางไซเบอร์ที่เดินทางมาถึงประเทศไทย ยุติการส่งผู้เสียหายเข้าห้องกัก สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และตรวจสอบให้แน่ใจว่าผู้เสียหายจะไม่ถูกลงโทษอย่างไม่เหมาะสมเพียงอย่างเดียว สำหรับการกระทำที่ผิดกฎหมายซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการถูกค้ามนุษย์
2	ข้อ 3 ดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบในเรื่อง NRM และระยะเวลาไต่ตรองสำหรับผู้เสียหายอย่างเต็มที่และเปิดศูนย์การคัดแยก ผู้เสียหาย
3	ข้อ 4 ใช้วิธีการที่เน้นผู้เสียหายเป็นศูนย์กลางและแนวทางการเยียวยาบาดแผลทางใจ รวมถึงในระหว่างการสัมภาษณ์ทีมสหวิชาชีพ (MDT) และการตรวจแรงงาน
4	ข้อ 5 เพิ่มการปฏิบัติและความพร้อม (จำนวน) ของล่ามเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหาย รวมถึงในที่พักพิงและกระบวนการพิจารณาคดีในศาล
5	ข้อ 6 เพิ่มการใช้วีซ่าเพื่อให้ผู้เสียหายสามารถอยู่ต่อและทำงานในประเทศไทยได้หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินคดีกับผู้ค้ามนุษย์
6	ข้อ 7 ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และรับรองการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติตามมาตรา 6/1 ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการระบุดูแลผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ ด้านแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ
7	ข้อ 10 ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการสืบสวนการละเมิดแรงงานและข้อร้องเรียนของแรงงานข้ามชาติที่มีตัวบ่งชี้การบังคับใช้แรงงานสำหรับอาชญากรรมการค้ามนุษย์ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่แรงงานในการส่งต่อกรณีการค้าแรงงานที่อาจเกิดขึ้นไปยังทีมสหวิชาชีพและการบังคับใช้กฎหมาย
8	ข้อ 11 เพิ่มความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับตัวชี้วัดการค้ามนุษย์ เช่น การบังคับตามสภาพหนี้ การทำงานล่วงเวลา การยึดเอกสาร การไม่จ่ายค่าจ้าง
9	ข้อ 12 คัดกรองหากมีแรงงานชาวเกาหลีเหนือที่อาจมีข้อบ่งชี้การค้ามนุษย์และดำเนินการส่งต่อให้ได้รับบริการที่เหมาะสมในรูปแบบที่สอดคล้องกับการดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ 2397 (UN Security Council Resolution 2397)

ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

หน้า
5

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD

น้ำหนัก
5

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- กองเศรษฐกิจการแรงงาน
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ

คำอธิบาย :

- รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท ได้แก่ 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)
- ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สำมะโน/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยามตามตัวชี้วัดของ IMD
- การจัดส่งข้อมูลของประเทศไทย จะดำเนินการ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)
- การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำนิยามสอดคล้องกับคำนิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

แนวทางการประเมิน

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567
- 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> • จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567 	<ul style="list-style-type: none"> • มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> • สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

ตัวชี้วัด 6 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

หน้าหลัก
5

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	2 Developing (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar จาก 6 Pillar)	3 Defined (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar จาก 6 Pillar)	2 Developing (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar จาก 6 Pillar)	2 Developing (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar จาก 7 Pillar)					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar (ลดลง 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 2566)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar (เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2566)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar (เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 2566)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 7 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

หน้า
5

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	61.06	63.91	52.39	51.02					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	41.02 (คะแนนปี 2566 – 10 คะแนน)	51.02 (คะแนนปี 2566)	56.02 (คะแนนปี 2566 + 5 คะแนน)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

เงื่อนไข :-

ตัวชี้วัด 8 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก
10

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
304.00	371.89	384.58	427.30	462.95					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445.00	453.98 ((คะแนนปี 2566 + 445)/2)	462.95 (คะแนนปี 2566)

เงื่อนไข :-